

Kunnanhallitus 11 / 2011

24.10.2011 klo 17.25 - 17.35
Ari Arvelan pikkubussi

| § | | Sivu |
|-----|--|------|
| 174 | KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖS- VALTAISUUDEN TOTEAMINEN | 290 |
| 175 | PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS | 290 |
| 176 | VESILAHDEN KUNNANHALLITUKSEN LAUSUNTO TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN TOISEN ASTEEN JATKOSELVITYKSEN TOIMENPIDE-EHDOTUKSISTA | 291 |

Ari Arvela
Kunnanhallitus puheenjohtaja

KUNNANHALLITUS
KOKOUPÖYTÄKIRJA 11/2011

| | | |
|--|---|--|
| KOKOUSAIKA | 24.10.2011 klo 17.25 – 17.35 | |
| KOKOUSAIKKA | Ari Arvelan pikkubussi | |
| SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimii puheenjohtajana) | Jäsen: Ari Arvela, pj. Mervi Lumia, vpj. Mika Allén Armi Lehtimäki Velipekka Saarinen Pertti Uusi-Erkkilä | |
| MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste) | Esko Halme, valtuuston pj. Mauri Penttilä, valtuuston 1. vpj. Lea Karlsson, valtuuston 2. vpj. Erkki Paloniemi, kj, esittelijä Minna Hutko-Peltoniemi, hj., pöytäkirjanpitäjä | |
| LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS | § 174 Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. | |
| ASIAT | §§:t 176 | |
| PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkittä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta) | § 175 Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Armi Lehtimäki ja Velipekka Saarinen. Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. | |
| PÖYTÄKIRJAN ALLE- KIRJOITUS JA VARMENNUS | Puheenjohtaja Ari Arvela | Pöytäkirjanpitäjä Minna Hutko-Peltoniemi |
| PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimi-kirjaimillamme. | Tarkastusaika Vesilahti 26.10.2011 Allekirjoitukset Armi Lehtimäki | Velipekka Saarinen |
| PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ | Paikka ja päivämäärä Vesilahti 27.10.2011 Virka-asema | Allekirjoitus Minna Hutko-Peltoniemi |
| | Hallintojohtaja | |

**VESILAHDEN KUNNANHALLITUKSEN LAUSUNTO TAMPEREEN KAUPUNKI-
SEUDUN TOISEN ASTEEN JATKOSELVITYKSEN TOIMENPIDE-EHDOTUKSISTA**

Kh § 176

Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitus päätti kokouksessaan 29.9.2010 käynnistää selvityksen Tampereen kaupunkiseudun toisen asteen koulutuksen ylläpitäjäverkon kokoamisesta ja yhteistyön kehittämismahdollisuuksista. Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä ja Suomen Kuntaliitto sopivat yhteistyötä koskevan selvityksen toteuttamisesta. Selvitystyötä tekemään valittiin Suomen Kuntaliiton kehittämisspäällikkö Juha Karvonen, jonka toimesta laadittu selvitys valmistui kesäkuun lopussa 2011.

Selvitystyön johtopäätöksenä Juha Karvonen toteaa, ettei koko maakunnan kattavaan toisen asteen koulutuksen järjestäjäverkon kokoamiseen ole tällä hetkellä mahdollisuuksia Pirkanmaalla. Myöskään kaupunkiseudun kuntien lukioiden mukaantulo yhteiseen koulutuksen järjestäjäorganisaatioon ei saa riittävää hyväksyntää. Sen sijaan ammatillisen koulutuksen yhteen kokoamisesta seudun kunnilla on yhteinen tahtotila ja tätä kehitystä on tarpeen viedä nopeasti eteenpäin seudun kilpailukyvyyn varmistamiseksi.

Ammatillisen koulutuksen yhteen kokoaminen tarkoittaa Tampereen ammattiopiston ja Pirkanmaan koulutus konserni kuntayhtymän (Pirko) yhdistämistä. Yhdistämisen seurauksena syntyy Suomen suurin ammatillisen koulutuksen järjestäjä, jonka oppilasmäärä on yli 8 000 oppilasta ja työntekijöitä yli 1 200 työntekijää. Organisaatioiden yhdistämisen mallina Karvonen keskittyi tarkastelemaan isäntäkunta- ja osakeyhtiömalleja, joista hän päätyi esittämään selvitystyön ohjausryhmänä toimineen kaupunkiseudun kuntajohtajakokouksen tukemana (Vesilahdesta kunnanjohtaja Paloniemi) Tampereen kaupungin johdolla toimivaa isäntäkuntamallia.

Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitus käsitteli Karvosen selvitystä kokouksessaan 31.8.2011. Seutuhallitus päätti lähettää raportin jäsenkuntiin perehtymistä varten ja samalla seutuhallitus pyysi jäsenkunnilta lausuntoa raportin toimenpide-ehdotuksista.

Tampereen kaupunkiseudun kuntien luottamushenkilö- ja virkamiesjohdon (Vesilahdesta Esko Halme, Ari Arvela ja Erkki Paloniemi) kesken käytiin 22.9.2011 neuvottelu yhteistyön kehittämisestä toisen asteen koulutuksessa. Neuvottelussa todettiin yhteinen näkemys organisaatioiden yhdistämisestä ja neuvottelijoiden enemmistö oli isäntäkuntamallin kannalla mutta myös osakeyhtiömalli nähtiin mahdolliseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Seudun kuntien toimesta korostettiin sitä, että Tampereen tulee tehdä ensin päätös haluamastaan organisaatiomuodosta ja vasta tämän jälkeen seudun kunnat päättävät omasta kannastaan seutuhallitukselle toimittamisissaan lausunnoissa.

Selvitysmies Juha Karvosen selvityksestä sekä mm. Tampereen toisen asteen koulutuksen johtokunnan ja osaamis- ja elinkeinolautakunnan antamista lausunnoista käy ilmi, että Tampereen ammattiopiston ja Pirkanmaan koulutus konserni kuntayhtymän yhdistäminen voidaan tehdä joko isäntäkunta- tai osakeyhtiömallilla. Näissä molemmissa malleissa on puoltavia ja kielteisiä puolia riippuen siitä näkökulmasta, josta organisaatiomuotoa tarkastellaan.

Isäntäkuntamallia puoltavana seikkana voidaan pitää päätöksenteon säilymistä lähempänä peruskuntia. Tällöin voidaan yhdessä sopia seudullisen lautakunnan perustamisesta, joka tarkastelee ammatillisen koulutuksen kehittämistä seudullisesti. Tässä mallissa joudutaan rikkomaan olemassa olevia päätöksenteon rakenteita (esimerkiksi tilaaja–tuottaja-malli) kaikkein vähiten. Tampereen kehittämää sopimusohjausta (palvelun vaikuttavuus, laatu ja sen seuranta) voidaan laajentaa seudun kunnat käsittäväksi kunnilta pyydettyä lausuntomenettelyn avulla. Tampereen osalta lukiokoulutus säilyy samassa organisaatiossa. Myös tukipalveluiden järjestäminen on isäntäkuntamallissa sujuvampaa ja tehokkaampaa. Isäntäkuntamallia puoltaa myös se, että isäntäkuntamallista on helpommin mahdollista siirtyä osakeyhtiömalliin mikäli näin myöhemmin seudun kuntien kanssa sopimalla nähdään tarkoituksenmukaiseksi.

Osakeyhtiömallia puoltavina seikkoina on tuotu esiin päätöksenteon joustavuutta ja nopeutta sekä osakeyhtiömallin mukanaan tuomaa taloudellista itsenäisyyttä ja vastuuta.

Talouden näkökulmasta molemmissa malleissa toiminta on järjestettävä läpinäkyvästi yksikköhintarahoituksella. Isäntäkuntamallissa kuntien kesken sovitaan yhteistyösopimuksella rahoituksen periaatteet. Osakeyhtiömallissa yksikköhintarahoitus tulee suoraan osakeyhtiölle. Eläke-menoperusteisten maksujen rahoitus tulee molemmissa malleissa sopia erikseen.

Osakeyhtiömallissa riskinä on se, ettei valtio anna täysimääräisesti harkinnanvaraisena yksikköhinnan korotuksena takaisin ammatillisen koulutuksen investointien arvonnäisäveronpalautuksia kuten muissa vastaavissa tapauksissa Suomessa. Lukioden investointien arvonnäisäveronpalautukset joudutaan maksamaan takaisin ilman vastaavaa korvausta.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Osakeyhtiömallin heikkoutena on myös se, ettei yksikköhintarahoituksen korotus välttämättä korvaa arvonlisäveron palautuksia täysimääräisesti ja tulevaisuuden rakennusinvestoinnit tulevat näin arvonlisäveron vuoksi nykyistä kalliimmiksi.

Tampereen kaupunginhallitus on kokouksessaan 10.10.2011/§ 532 (liitteenä lyhennysote pöytäkirjasta.) antanut lausunnon po. asiasta. Sen mukaisesti toiminnot yhdistetään ns. isäntäkuntamallilla.

Liitteet:

- Selvitysmies Juha Karvosen diaesitys selvitysraportista (Kunnanhallituksen jäsenelle toimitetaan niin pyydettyä koko raportti, yli 100 sivua), **liite n:o 1 / § 176 1**
- Seutuhallituksen pöytäkirjanote 31.8.2011/§ 110, **liite n:o 2 / § 176**
- Tampereen kaupunginhallituksen pöytäkirjan lyhennysote (10.10.11/§ 532), **liite n:o 3 / § 176**

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää esittää lausuntonaan seutuhallitukselle, että Pirkanmaan koulutus konsernin ja Tampereen ammattiopiston toiminnot yhdistetään ns. isäntäkuntamallilla, että yhdistäminen tehdään vuoden 2013 alusta lukien, että valittua organisaatiomuotoa arvioidaan yhdessä seudun kuntien kanssa valtuustokauden 2013-2016 lopussa, ja että neuvottelut Pirkanmaan koulutus konsernin jäsenkuntien kanssa aloitetaan pikimmiten.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI: - Tampereen kaupunkiseutu

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

VESILAHDEN KUNTA

Kunnanhallitus 24.10.2011

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Kunnanhallituksen päätöksiin, **pykälät 176**, tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 91 §), **pykälät 171, 172**
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §), **pykälät**

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan Vesilahden kunnanhallitukselta, osoite:
Vesilahden kunnanhallitus
Lindinkuja 1
37470 Vesilahti.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Tiedoksisaantiin sovelletaan, mitä valitusosoituksen kohdalla sanotaan.

VALITUSOSOITUS

Kunnanhallituksen päätöksiin, **pykälät** saa muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut kunnanhallituksessa, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 91 §), **pykälät** _____.
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa (KvesL 26 §), **pykälät** _____.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §), **pykälät** _____.

Kunnanhallituksen päätöksistä, **pykälät**_____, koskien liikennelupaa saa muutosta hakea luvan hakija ja luvan haltija, jonka oikeuteen päätös voi vaikuttaa. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa erikseen hakea muutosta valittamalla. (Luvanvaraisesta henkilöliikenteestä tiellä 25 §).

Kunnanhallituksen päätöksistä, pykälien _____, osalta saa ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myös myyjä hakea muutosta valittamalla (EtuostoL 22 §).

Kunnanhallituksen päätöksistä, pykälien, osalta saa muutosta hakea jokainen sillä perusteella, että päätös loukkaa hänen oikeuttaan.

Valitusviranomainen

Muutosta haetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta, osoite:
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna.
Puhelinnumero: vaihde 010 36 42200, telefax 010 36 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, **7 päivän** kulluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Pöytäkirja on ollut nähtävillä 27.10.2011
Päätös on annettu postin kuljetettavaksi.28.10.2011
Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen _____.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valituskirjassa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-noataan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä selvitys siitä päivästä, josta valitusaika alkaa.

Omalla vastuulla valituskirjan voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasia-kirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen vi-raston aukioloajan päättymistä.

”Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallin-to-oikeudessa 82 euroa”.