

Kunnanhallitus 3/ 2011

07.03.2011 klo 18.30 – 19.54
Kunnanhallituksen kokoushuone

| § | | Sivu |
|----|---|------|
| 60 | KOKOUKSEN LAILLISUUDEN JA PÄÄTÖS- VALTAISUUDEN TOTEAMINEN | 89 |
| 61 | PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS | 89 |
| 62 | KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSPÖYTÄKIRJAT | 90 |
| 63 | HALLINTOJOHTAJAN PÄÄTÖSPÖYTÄKIRJAT | 91 |
| 64 | LAUSUNNON ANTAMINEN KANSALAI SOPISTOSELVI- TYKSEN LOPPURAPORTISTA | 92 |
| 65 | KIRJASTON RAKENTAMISEN/LAAJENTAMISEN SELVITYKSEN LOPPURAPORTTI JA JATKOTOIMEN- PITEIDEN HYVÄKSYMINEN | 98 |
| 66 | KUNNAN EDUSTAJIEN NIMEÄMINEN YHTEISÖIHIN | 99 |
| 67 | NS. PIRPALIINAN KIINTEISTÖN VUOKRAAMINEN | 100 |
| 68 | UUODEN 2010 AIKANA JÄTETYT VALTUUSTO- ALOITTEET | 101 |
| 69 | PIRKANMAAN KOULUTUSKONSERNI -KUNTA- YHTYMÄN PERUSSOPIMUKSEN MUUTTAMINEN JÄSENKUNTIEN KUNTALIITOSTEN JOHDOSTA | 105 |
| 70 | TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN STRATEGIAN 2020 HYVÄKSYMINEN | 106 |
| 71 | TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN JOUKKOLIIKENNE- SUUNNITELMA, LOPPURAPORTTI | 109 |
| 72 | MUUTOKSET UUODEN 2011 TALOUSARVIOON | 116 |
| 73 | TALOUSSUUNNITTELIJAN VIRAN PERUSTAMINEN JA TALOUSPÄÄLLIKÖN VIRAN LAKKAUTTAMINEN | 118 |

| | | |
|----|--|-----|
| 74 | SUONOLAN YKSITYISTIEKUNNAN ANOMUS | 119 |
| 75 | ILMOITUSASIAT | 122 |

Ari Arvela
Kunnanhallituksen puheenjohtaja

| | | |
|---|---|--|
| KOKOUSAIKA | 07.03.2011 klo 18.30 – 19.54 | |
| KOKOUSPAIKKA | Kunnanhallituksen kokoushuone | |
| SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimii puheenjohtajana) | Jäsen: Ari Arvela, pj. Mervi Lumia, vpj. Mika Allén Heidi Korte Armi Lehtimäki Velipekka Saarinen Mari Ollinpoika, varajäsen | |
| MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste) | Esko Halme, valtuuston pj. Mauri Penttilä, valtuuston 1. vpj. Lea Karlsson, valtuuston 2. vpj. Erkki Paloniemi, kj, esittelijä Minna Hutko-Peltoniemi, hj., pöytäkirjanpitäjä | |
| LAILLISUUS JA PÄÄTÖS- VALTAISUUS | § 60 Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. | |
| ASIAT | §§:t 60-75 | |
| PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta) | § 61 Valitaan pöytäkirjantarkastajiksi Mervi Lumia ja Mika Allén. Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. | |
| PÖYTÄKIRJAN ALLE- KIRJOITUS JA VARMENNUS | Puheenjohtaja Ari Arvela | Pöytäkirjanpitäjä Minna Hutko-Peltoniemi |
| PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme. | Tarkastusaika Vesilahti 9.3.2011 Allekirjoitukset Mervi Lumia Mika Allén | |
| PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ | Paikka ja päivämäärä Vesilahti 10.3.2011 Virka-asema Hallintojohtaja | |
| | | Allekirjoitus Minna Hutko-Peltoniemi |

KUNNANJOHTAJAN PÄÄTÖSPÖYTÄKIRJAT

Kh § 62

Kuntalain 51, 89 ja 93 §:iin sisältyvät määräykset mm. viranhaltijapäätösten ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Valtuuston 8.11.2010 / § 59 hyväksymässä kunnanhallituksen johtosäännön 7 §:ssä on määrätty asiat, joista kunnanjohtaja päättää.

Kunnanhallituksen johtosäännön 7 §:n mukaan kunnanjohtajan päätöspöytäkirjat on saatettava vähintään kahden kuukauden välein kunnanhallitukselle mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten.

Kunnanhallitukselle on viimeksi saatettu tiedoksi 17.01.2011 / § 16 kunnanjohtajan viranhaltijapäätökset §§:t 37-41 / 1.11.-31.12.2010.

Kunnanjohtajan muut viranhaltijapäätökset ajalta 1.1.-28.2.2011 §§:t 1-12 **liitteenä n:o 1 / § 62**. Henkilöstöhallinnon päätökset §§:t 1-7 ovat nähtävillä kokouksessa.

Pöytäkirjat ovat nähtävinä kokouksessa.

Hallintojohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen kunnanjohtajan henkilöstöhallinnon päätökset §§:t 1-7 ja muut viranhaltijapäätökset §§:t 1-12 (**liite n:o 1 / § 62**) ajalta 1.1.-28.2.2011 sekä päättää, että niiden osalta ei käytetä kuntalain 51 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

TIEDOKSI: - kunnanjohtaja

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

HALLINTOJOHTAJAN PÄÄTÖSPÖYTÄKIRJAT

Kh § 63

Kuntalain 51, 89 ja 93 §:iin sisältyvät määräykset mm. viranhaltijapäätösten ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Valtuuston 8.11.2010 / § 59 hyväksymässä kunnanhallituksen johtosäännön 7 §:ssä on määrätty asiat, joista hallintojohtaja päättää. Hallintojohtajan päätöspöytäkirjat on saatettava vähintään kahden kuukauden välein kunnanhallitukselle mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten.

Päätöspöytäkirjat **liitteenä n:o 1/ § 63**.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen hallintojohtajan henkilöstöhallinnon päätökset §§:t 1-10 sekä muut viranhaltijapäätökset §§:t 1-14 (**liite n:o 1/ § 63**) ajalta 1.1.-28.2.2011 ja päättää, että niiden osalta ei käytetä kuntalain 51 §:n tarkoittamaa otto-oikeutta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti

TIEDOKSI: - hallintojohtaja

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | Kokouspäivämäärä | § | Sivu |
|--------------------|------------------|----|------|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 92 |

LAUSUNNON ANTAMINEN KANSALAIPOISTOSELVITYKSEN LOPPURAPORTISTA

Kltk § 27

Seutujohtaja Nurminen 14.12.2010

Seutuhallitus käynnisti 26.5.2010 kansalaisopistojen ylläpitäjäverkon kokoamista koskevan seutuopistoseelvityksen. Selvitys on jatkoa kansalaisopistojen kehittämisen haasteita ja mahdollisuuksia koskevalle esiselvitykselle.

Selvityksessä oli määrä kuvata

- yhteistyön organisointimalleista isäntäkuntamalli ja säätiömalli sekä niiden vaikutukset opistotoiminnan resursseihin, kuntien kustannuksiin ja kunnalliseen päätöksentekoon
- yhteistyön toteuttamismalleista kahden seutuopiston malli sekä opistojen nykyistä tiiviimmän toiminnallisen yhteistyön malli.
- ei-kunnallisten kansalais- ja kansanopistojen asema osana vapaan sivistystyön kokonaisvolyyymiä
- vapaan sivistystyön aseman ja tehtävän muutos Suomessa ja osana kuntien sivistyspalveluja
- katsaus vapaan sivistystyön tulevaisuuden haasteisiin ja kaupunkiseudun kansalaisopistojen mahdollisuuksia vastata niihin
- kansalaisopistojen rehtorien lisäksi kuntien sivistyspalveluista vastaavien viranhaltijoiden sekä ao. luottamuselinten puheenjohtajien näkemykset kansalaisopistotoiminnan kehittämisestä.

Selvitys on valmistunut ja hyväksytty hankkeen projektiryhmässä 29.11.2010 ja sivistysjohtajien työryhmässä 16.12.2010.

Hankekoordinaattori Soininen kirjoittaa:

”Opistotoiminnan laadun ja osaamisen turvaaminen

Tampereen kaupunkiseudun kansalaisopistotoiminnan laadun ja osaamisen turvaamiseksi tarvitaan seudullista yhteistyötä. Koska suurin osa kunnallisista kansalaisopistoista toimii liian pienen vakinaisen henkilökunnan turvin, on järkevintä yhdistää voimavarat ja siirtyä seudullisiin organisaatioihin. Kuntien nykyiset opistoresurssit yhdistämällä voidaan luoda elinvoimaisia seutuopistoja, joilla on hyvä osaaminen ja asiantuntemus opetusaloillaan ja monipuolinen opetustarjonta. Opistojen henkilöstön suuri eläköitymisaste lähimmän kymmenen vuoden aikana luo tilaisuuden organisaatiouudistuksille ja henkilöstörakenteen muutoksille.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | | | |
|--------------------|------------|----|----|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 93 |

Kahden seutuopiston perustaminen

Selvitystyössä kartoitettiin kansalaisopistotoiminnasta vastaavien virkamiesten ja kuntapäätäjien näkemyksiä seudullisesta yhteistyöstä ja seutuopistojen muodostamisesta. Vastausten perusteella rakennettiin kaksi seutuopistoa: Tampereen seutuopisto, joka tuottaisi opistopalveluja Tampereelle, Ylöjärvelle, Kangasalle ja Orivedelle sekä Pirkan opisto, joka toimisi Nokialla, Pirkkalassa, Lempäälässä ja Vesilahdessa. Seutuopistoille on hahmoteltu visiot, toiminta-ajatukset, tuotettavat palvelut sekä toiminta- ja organisaatiomallien lähtökohdat yhteistyössä rehtorien ja heidän esimiestensä kanssa. Selvityksessä kuvataan seutuopistojen perustaminen vastuu- eli isäntäkuntamallilla ja säätiömuotoisena sekä tarkastellaan hallintomallien vaikutuksia kunnalliseen päätöksentekoon. Kuntakohtaisten kustannusten vertailun pohjaksi esitetään kaksi erilaista laskentamallia kuntaosuuksien jakamisesta seutuopistoissa.

Taloudelliset perusteet

Tehokkaan toimintamallin ja ajanmukaisen organisaation avulla voidaan pitää opistotoiminnan kustannukset hallinnassa. Seudullisella yhteistyöllä kunnat saavat nykyisen tasoisella panostuksella hyvälaatuisia palveluita asukkailleen myös tulevaisuudessa. Lisäksi valtionosuuksien määräytyminen kuntien väestötiheyden mukaan tuo merkittävän taloudellisen kannustimen seutuopistojen perustamiselle. Mikäli seutuopistot rakennetaan niin, että 15 % parempaa valtionosuutta saavat Tampere, Nokia ja Pirkkala toimivat joko isäntäkuntina tai seutuopistojen ylläpitäjien kotikuntina, kaupunkiseudulle tulee vuosittain yli 220 000 € enemmän valtionosuutta.

Seudullisen yhteistyön tarve

Kansalaisopistotoiminnassa on tunnistettu tarve laaja-alaiselle yhteistyölle, jota olisi tehtävä myös uusien seutuopistojen välillä. Itsenäisten opistojen yhteistyön koordinointi seudullisen yksikön kautta ei ole taloudellisesti kannattavaa. Kyselyn perusteella kaikki kunnat eivät ole valmiita ylläpitämään uutta seudullista toimielintä. Tällainen ratkaisu ei lisäisi myöskään valtionosuuksia. Osa myönteisesti suhtautuvista näki seudullisen organisaation merkitsevän yhden koko Tampereen kaupunkiseudun laajuisen seutuopiston perustamista. Kansalaisopistojen opetus on ollut perinteisesti avointa kaikille seudun asukkaille, vaikka se tuotetaan ja suunnitellaan pääsääntöisesti oman kunnan asukkaille. Seudullisen palvelutarjonnan ja asiakaslähtöisen suunnittelun näkökulmasta tarvitaan jatkossa seudun opistoissa samanlaisia yhdessä sovittuja toimintatapoja ja käytänteitä sekä sopimuksia kustannusten jaosta kuntien kesken.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | | | |
|--------------------|------------|----|----|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 94 |

Opistotoiminnan mahdollisuudet ja haasteet

Kansalaisopistot ovat muiden vapaan sivistystyön toimijoiden (kansanopistojen, kesäyliopistojen, liikunnan koulutuskeskusten ja opintokeskusten) rinnalla paikallisiin sivistystarpeisiin keskittyneitä, sitoutumattomia ja puolueettomia oppilaitoksia. Opistot ovat täydentäneet kuntien palvelurakennetta kunkin kunnan tarpeiden mukaan. Esimerkiksi kulttuurin tukeminen ja edistäminen ovat useissa kunnissa osa kansalaisopistojen toimintaa. Kansalaisopistot ovat olleet joustavia koulutusorganisaatioita, jotka ovat oman tehtävänsä ohella reagoineet suomalaisen koulutusjärjestelmän täydennystarpeisiin kuten viime vuosina taiteen perusopetuksen lisääntyvään kysyntään. Taiteen perusopetuksesta onkin kasvanut tärkeä tehtävä opistoille perinteisen kurssitoiminnan rinnalle.

Seutuopistojen haasteena on paikallisuuden säilyttäminen toiminnassa, mikä merkitsee alueellisesti tasa-arvoista opetustoimintaa, hyviä ja kiinteitä sidoksia kuntaorganisaatioihin ja niiden eri toimialueisiin sekä muihin paikallisiin sidosryhmiin. Seutuopistojen henkilöstöltä vaaditaan uudenlaista joustavaa ja seudullisesti liikkuvaa työskentelytapaa, jotta paikallistuntemus säilyy jatkossakin. Tulevaisuuden keskeisiä haasteita ovat väestön ikä- ja koulutusrakenteen huomioon ottaminen opetuksessa sekä tietoyhteiskunnan tuomat opetussisältöjen ja opetusteknologian muutokset. Tampereen kaupunkiseudulla väestön kasvu ja sisäinen muuttoliike haastavat kansalaisopistot lisäksi aktiivisen kansalaisuuden, yhteisöllisyyden ja hyvinvoinnin edistämiseen.

Toimenpide-ehdotukset

Projektiryhmä esittää selvityksen perusteella, että Tampereen kaupunkiseudulle perustetaan kaksi seutuopistoa nykyisten 7 kunnallisen opiston tilalle. Opistoverkoston rakenteellisen uudistumisen rinnalla opistokentälle tulee luoda toimivat koko seudun kattavat yhteistyön muodot ja käytänteet. Seutuopistoja perustettaessa on huolehdittava kunkin kunnan päätöksenteon ja toiminnanohjauksen säilymisestä opistotoiminnassa. Kuntien sitoutuminen seutuopistojen ylläpitoon tulee varmistaa sopimuksilla. Opistotoiminnassa tulee taata paikallisuuden ja paikallisidentiteetin säilyminen sekä opetuksen alueellinen tasa-arvo ja saavutettavuus. Seutuopistoihin siirryttäessä on tuettava henkilöstön sopeutumista uuteen toimintamalliin ja organisaatioon. Projektiryhmä suosittaa seurantar ryhmän perustamista seudulliselle opistotoiminnalle.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | Kokouspäivämäärä | § | Sivu |
|--------------------|------------------|----|------|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 95 |

Päätösprosessin aikataulu

Projektiryhmä suosittelee yhteistä aikataulua kunnallisille päätöksentekoprosesseille. Kansalaisopistoselvitys käsitellään seudullisessa päätöksenteossa tammikuun 2011 loppuun mennessä, jonka jälkeen selvitys ja toimenpide-ehdotus käsitellään kuntien päätöksentekoeleimissä. Kansalaisopistotoiminnasta vastaavat virkamiehet käyvät annetun ohjeistuksen perusteella kuntien väliset sopimusneuvottelut. Tavoitteena on, että valittu seutuyhteistyömuoto viedään kuntien päätettäväksi viimeistään alkusyksystä 2011 ja että toiminta organisoidaan uudelleen vuoden 2012 alusta”.

Tilajapäällikkö Lauri Savisaari esittelee asiaa kokouksessa.

Asia käsitellään seutuhallituksessa.

Liite: loppuraportti: Tampereen kaupunkiseudun kansalaisopistoselvitys/29.11.2011

Kuntajohtajakokous 7.1.2011
Päätösehdotus. Seutujohtaja Nurminen:

Kuntajohtajakokous päättää omalta osaltaan

merkitä loppuraportin tiedoksi,

pyytää jäsenkunnilta lausunnot helmikuun loppuun mennessä loppuraportista, esitetystä etenemisaikataulusta ja sopimusneuvottelujen käynnistämisestä.

Päätös. Päätösehdotus hyväksyttiin.

Seutujohtaja Nurminen 11.1.2011

Vs. tilajapäällikkö Lauri Savisaari esittelee asiaa kokouksessa.

Liite: loppuraportti: Tampereen kaupunkiseudun kansalaisopistoselvitys/29.11.2010

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | | | |
|--------------------|------------|----|----|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 96 |

| | |
|--------------------------------------|---|
| Päätösehdotus. | Seutuhallitus 26.1.2011 Seutujohtaja Nurminen: |
| | Seutuhallitus päättää merkitä loppuraportin tiedoksi ja pyytää jäsenkunnilta lausunnot maaliskuun loppuun mennessä loppuraportista, esitetystä etenemisaikataulusta ja sopimusneuvottelujen käynnistämisestä. |
| Päätös. Tiedoksi. Lisätietoja. | Päätösehdotus hyväksyttiin. jäsenkunnat seutusihteeri Juhani Pohjonen puh. 0405878557, etunimi.sukunimi@tamperenseutu.fi |
| | ----- |
| Kltk § 27 | Sivistystoimenjohtajan ehdotus: Koulutuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Vesilahden kunta 1. lausuntonaan hyväksyy loppuraportin ja esitetyn etenemisaikataulun, sekä 2. päättää sopimusneuvottelujen käynnistämisestä selvityksen pohjalta. 3. koulutuslautakunta merkitsee asian käydyksi läpi lähetekeskustelun muodossa ja koulutuslautakunta päättää asian seuraavassa kokouksessa liittäen siihen Vesilahden kunnan oman lausunnon. Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti. ----- |
| Kh § 30 | Liitteenä n:o 1 / § 30 Tampereen kaupunkiseudun kansalaisopistoselvitys. Kunnanjohtaja: Kunnanhallitus merkitsee kansalaisopistoselvityksen tiedokseen ja ottaa siihen kannan koulutuslautakunnan lopullisen esityksen jälkeen. Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. ----- |

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | | | |
|--------------------|------------|----|----|
| Koulutuslautakunta | 02.02.2011 | 27 | |
| Kunnanhallitus | 07.02.2011 | 30 | |
| Koulutuslautakunta | 22.02.2011 | 39 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 64 | 97 |

Kltk § 39

Sivistystoimenjohtajan ehdotus:

Tampereen kaupunkiseudun seutuhallitus on pyytänyt jäsenkunniltaan lausuntoa Kansalaisopiston loppuraportista, esitetystä etenemisaikataulusta ja sopimusneuvottelujen käynnistämisestä.

Vesilahden kunta on kahden seutuopiston mallin kannalla ja kannattaa läntiseen seutuopiston muodostamista.

Sopimusneuvottelut tulisi käynnistää pikimmiten, mikäli kunnat päätyvät seutuopiston perustamiseen. Palvelut tulee kyetä tuottamaan niin, että kustannukset eivät kasva. Taiteen perusopetuksesta on tehty päätökset aiemmin ja toiminnan vuosiasteittainen laajeneminen tulee kyetä hoitamaan aiempien suunnitelmien mukaisesti.

Vesilahden kunta katsoo, että Lempäälän ja Vesilahden alueen opetuksen suunnittelun toteuttamista ja asiakaspalvelua varten Lempäälän yksikössä tulee olla riittävät resurssit.

Vesilahden kunta kannattaa erillisen selvitysmiehen palkkaamista valmistelemaan sopimukseen sisällytettävät asiat.

Muutosprosessissa on huolehdittava asianmukaisesti tiedottamisesta henkilöstön ja päätöksentekijöiden suuntaan. Jatkossakin opistotoiminnassa tulee pyrkiä tukemaan paikallisuutta ja tarjoamaan opistotoimintaa alueellisesti tasapuolisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

- - - - -

Kh § 64 / 7.3.2011

Kunnanhallitus:

Kunnanhallitus yhtyy koulutuslautakunnan yksimieliseen lausuntoon.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- seutuhallitus
- koulutuslautakunta

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

**KIRJASTON RAKENTAMISEN/LAAJENTAMISEN SELVITYKSEN LOPPURAPORTTI
JA JATKOTOIMENPITEIDEN HYVÄKSYMINEN**

Kh § 65

Kunnanhallitus on kokouksessaan 19.4.2010 / § 74 asettanut uuden kirjaston rakentamista/vanhan kirjaston laajentamista varten työryhmän, jonka kokoonpano ilmenee **liitteenä n:o 1 / § 65** olevasta loppuraportista. Kyseisestä raportista ilmenevät myös työryhmälle annettu toimeksianto, raportin taustatiedot, eri vaihtoehtotarkastelut ja työryhmän esitys kunnanhallitukselle. Näiltä osin viitataan työryhmän ansiokkaaseen raporttiin.

Kunnanjohtaja:

1. Kunnanhallitus merkitsee selvitystyöryhmän loppuraportin tiedokseen.
2. Kunnanhallitus päättää, että kirjastotoimen tilakysymys ratkaistaan rakentamalla Kirkon kylään uusi kirjasto. Esisuunnittelun yhteydessä päätetään, kumpi työryhmän esittämästä uuden kirjaston sijaintivaihtoehdosta (vrt. liitekartta) toteutetaan.
3. Kunnanhallitus päättää työryhmän esittämällä tavalla ja perusteilla:
 - kirjaston esisuunnitteluun varataan 10.000,- euron määräraha (tätä koskeva määrärahaesitys tehdään 21.3.2011 kokoontuvalle kunnanvaltuustolle)
 - alue- ja valtioviranomaisia lähestytään, jotta Vesilahden kirjaston rakentamishanke saadaan opetus- ja kulttuuriministeriön rahoitussuunnitelmaan.
4. Selvityksen tehnyt työryhmä jatkaa entisessä kokoonpanossa ja valmistelelee esisuunnitelman.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- selvitystyöryhmä
- kirjasto- ja kulttuurityöryhmä

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

KUNNAN EDUSTAJIEN NIMEÄMINEN YHTEISÖIHIN

Kh § 66

Kunnanhallitus on kokouksessaan 7.2.2011 / § 38 nimennyt edustajiaan yhdistyksiin, yhteisöihin ja asunto-osakeyhtiöihin 2011-2012. Tuolloin mm. nimettiin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n yhtiökokouksiin edustajaksi kunnaninsinööri Tapio Kauppila (varalla kunnanjohtaja Erkki Paloniemi). Tapio Kauppila on valittu jätehuoltoyhtiön hallintoneuvostoon uudelle toimikaudelle, joten yhtiökokousedustus tulee nimetä uudelleen.

Kunnan edustajat on nimettävä myös Tredea Oy:öön, jossa vuoden 2010 loppuun asti varsinaisena jäsenenä on ollut Markku Männikkö ja varajäsenenä Erkki Paloniemi sekä Pirkanmaan keskeisten järvien säännöstelyjen seurantaryhmään, jossa vuoden 2010 loppuun asti edustajana on ollut Esko Halme.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus nimeää vuosille 2011-2012 edustajansa seuraaviin yhteisöihin:

Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Erkki Paloniemi
(vara Esko Halme)

Tredea Oy

Markku Männikkö
(vara Erkki Paloniemi)Pirkanmaan keskeisten järvien
säännöstelyjen seurantaryhmä

Esko Halme

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- valitut
- Pirkanmaan Jätehuolto Oy
- Tredea Oy
- Pirkanmaan ELY-keskus

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

NS. PIRPALIINAN KIINTEISTÖN VUOKRAAMINEN

Kh § 67

Kunnan omistama ns. Pirpaliinan kiinteistö osoitteessa Koskenkyläntie 523 on vapautunut päivähoitokäytöstä ja olisi vuokrattavissa.

Kunnanjohtaja Erkki Paloniemi, kehittämisspäällikkö Markku Männikkö, kunnanrakennusmestari Harri Pitkämäki ja hallintojohtaja Minna Hutko-Peltoniemi keskustelivat 24.2.2011 kiinteistön käytöstä. Decoprintit Oy ja SPR ovat ilmaisseet olevansa kiinnostuneita tilojen vuokraamisesta. 24.4. keskustelussa päädyttiin vuokraamaan kiinteistö yhdistys- ja yrityskäyttöön.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus päättää, että

- Decoprintit Oy:lle vuokrataan yhteensä 62,8 m²:n suuruinen tila, joka käsittää vanhan pankkisalin, huoneen ja holvin. Vuokran suuruus on 8 euroa / m².

- SPR:n Vesilahden osastolle vuokrataan kaksi huonetta, yhteensä 46 m². Hallintojohtajalle annetaan valtuudet päättää SPR:n vuokran määrästä.

Lisäksi kunnanhallitus antaa hallintojohtajalle valtuudet tehdä vuokrasopimukset Decoprintit Oy:n ja SPR:n Vesilahden osaston kanssa ja päättää jatkossa kiinteistön vuokraamisesta.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi todettiin, että SPR:n kanssa on alustavasti sovittu, että perhekahvilan toiminta voi jatkua perjantai aamupäivisin SPR:n kanssa yhteisesti sovittavissa tiloissa.

TIEDOKSI:

- Decoprintit Oy
- SPR, Vesilahden osasto / Arto Lehmus

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

VUODEN 2010 AIKANA JÄTETYT VALTUUSTOALOITTEET

Kh § 68

Valtuustoaloitteet:

Valtuuston työjärjestyksen 5 §:ssä todetaan **valtuutettujen aloitteista** seuraavaa:

” Kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen on valtuustoryhmällä ja valtuutetulla oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kunnan toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloite annetaan puheenjohtajalle.

Aloitetta ei oteta heti käsiteltäväksi, vaan se lähetetään kunnanhallituksen valmisteltavaksi. Valtuusto voi erikseen päättää, että aloitteesta käydään lähetekeskustelu siitä, miten asia on valmisteltava.

Kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.”

Valtuutettu Ari Marttila jätti 14.12.2009 seuraavansisältöisen aloitteen:

”Ehdotan, että 2010 ensimmäisen neljänneksen aikana talousarvio ja talousarviosuunnitelman 2010-2012 toiminnallisten tavoitteiden (s. 19) kpl ”vakaa ja hallittu kuntatalous” ohjaamana perustetaan kehitystyöryhmä / ryhmät, joille annetaan tehtäväksi tuottavuuden parantamisjoh- teiden ja kustannuksia vähentävien keinojen kartoitus ja asetetaan tehtäville säästöille euromääräiset tavoitteet sekä vahvistetaan lautakunnille / työryhmille toimenpideohjelmat asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Säästökohteita tulisi löytää toiminnan tehokkuuden kehittämisen kautta ennemmin kuin palveluja tai toimintoja karsimalla.”

Koska aloite jätettiin vuoden 2009 lopussa, se käsitellään vuoden 2010 aloitteiden yhteydessä.

Ari Marttila vieraili 8.3.2010 kunnanviraston johtoryhmän kokouksessa kertomassa ja keskustelemassa aloitteesta ja aihepiiristä laajemminkin.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Hallintojohtaja Minna Hutko-Peltoniemi:

Uusien kunta-alan sopimusten 2010-2011 mukaan kaikille sopimusaloille tuli 1.9.2010 alkaen jaettavaksi 0,7 %:n suuruinen järjestelyerä, ns. tuloksellisuuserä. Kunnallisen työmarkkinalaitoksen ohjeiden mukaan tuloksellisuuserä liittyy palkkauksellisen elementin tuloksellisuutta parantavaan kehittämistoimintaan. Tuloksellisuuserä ei ole yleiskorotus eikä tulospalkkio. Sen tavoitteena on tukea tuloksellista toimintaa; palvelujen parantamista ja tehostamista sekä kustannusten hillitsemistä. Paikallisesti on harkittava miten erän jakaminen toteutetaan.

Kehittämistyötä tehdään yhteistoiminnallisesti työnantajan ja henkilöstön kesken.

21.4.2010 ammattijärjestöjen ja työnantajan edustaja neuvottelivat tuloksellisuushankkeiden toteuttamisesta Vesilahden kunnassa ja neuvottelussa sovittiin yksimielisesti tuloksellisuuserän jakamisen perusteina olevista hankkeista. Lisäksi sovittiin, että hankkeet voivat olla toimialakohtaisia tai työyksikkökohtaisia.

2.9.2010 ammattijärjestöjen ja työnantajan keskinäisessä paikallisneuvottelussa käytiin läpi toimialojen / työyksiköiden tuloksellisuushankkeiden väliraportit. 4.11.2010 paikallisneuvottelussa käytiin läpi hankkeiden loppuraportit ja päätettiin, että kunnanjohtajalle esitetään tuloksellisuuserän jakoperusteeksi 13 tuloksellisuushanketta ja tuloksellisuuserä jaetaan niiden henkilöiden kesken, jotka ovat olleet mukana ao. hankkeissa. Tuloksellisuushankkeita olivat intranetin kehittäminen tiedottamisen välineenä kunnan työntekijöille, sijaiskäytäntöjen kehittäminen, sähköisen osaamiskartoituksen käyttöönotto, sähköisen rekrytointijärjestelmän käyttöönotto, perehdyttämisohjeiden laatiminen, vuosikellon laatiminen ja yksikkökohtaisten turvallisuussuunnitelmien laatiminen.

Kunnanjohtaja päätti 16.11.2010 / § 39 tuloksellisuuserät paikallisneuvottelun mukaisesti.

Näiden hankkeiden avulla on kehitetty ja kehitetään edelleen toiminnan tehokkuutta.

Kunnan asukkaiden aloitteet:

Kuntalain 28 §:n mukaan valtuuston tietoon on saatettava vähintään keran vuodessa sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt kunnan asukkaiden aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Vuonna 2010 jätettiin seuraava kuntalaisaloite:

Vesilahden Kirkonkylän laboratoriopalvelujen järjeistäminen

Lähtettäjä: Johanna Salmia

”Nykyiset epäkohdat:

- Laboratorio toimii jonotussysteemillä. Jonotusajat muodostuvat välillä todella pitkiksi. Ulko-oven ulkopuolelle jonottamaan pitää tulla vähän seitsemän jälkeen, jotta saisi siedettävän jonotusnumeron, kun ovet avataan 7:30.

- Aukioloaika ei riitä. Laboratorio on auki vain kahdesti viikossa kerrallaan kolme tuntia. Olen jonottanut vielä aukioloajan jälkeenkin vuoroani.

- Yksi henkilö hoitaa kaiken, kuten verikokeet ja myös esim. sydänfilmi en oton. Sydänfilmeissä menee aikaa ja kaikki muut odottavat vuoroaan.

- Alkujonotus tapahtuu ulkona säässä kuin säässä.

Ehdotettavat parannukset:

- Kirkonkylän laboratorio on saatava etukäteen tehtävän ajanvarauksen piiriin (www.laboratoriokeskus.fi). Täten henkilöt, joilla esim. oikeasti on aamulla kiire jonnekin, voivat varata itselleen aamuajan, joka varmasti pitää. Muidenkaan ei välttämättä tarvitse tulla seitsemän jälkeen jonottamaan vaan kukin voi varata itselleen mieleisen ajan. Varausten perusteella nähdään myös, minkä tyyppinen laboratoriokoe on tulossa (esim. sydänfilmi). Ajanvarausmahdollisuus ei poista mahdollisuutta tulla laboratoriokokeisiin jonottaen vuoroaan, jos joku näin haluaa tehdä.

- Kirkonkylän asukasmäärä on kasvanut merkittävästi. Myös laboratorion aukioloaikoja tulee kasvattaa tämä huomioiden. Laboratorion tulisi olla auki useampana päivänä viikossa (nyt kahdesti; maanantai ja torstai) ja pidempään kerralla (nyt 7:30 - 10:30).

- Sydänfilmit voisi hoitaa eri henkilö kuin verikokeiden oton.”

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Johtava hoitaja Anne Kytölä:

Asiaa on käsitelty puhelimitse aluepäällikkö Mervi Kovasen kanssa. On suunniteltu, että jatkossa kaikki laboratorionäytteidenotot tapahtuisivat ajanvarauksella. Päivystysnäytteet ja näytteiden tuoja tietenkin pääsevät välissä. Päivämäärää muutokselle ei ole sovittu, koska meille on ensin tulossa palaveri, jossa on paikalla Laboratoriokeskuksesta päälliköitä.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus antaa valtuustolle tiedoksi edellä selostetut aloitteet ja niiden käsittelyn tilanteen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

PIRKANMAAN KOULUTUSKONSERNI-KUNTAYHTYMÄN PERUSSOPIMUKSEN MUUTTAMINEN JÄSENKUNTIEN KUNTALIITOSTEN JOHDOSTA

Kh § 69

Pirkanmaan koulutus konserni-kuntayhtymä pyytää **liitteenä n:o 1 / § 69** ilmenevällä päätöksellään jäsenkuntia käsittelemään ja hyväksymään jäsenkuntien kuntaliitosten johdosta tehtävät muutokset kuntayhtymän perussopimuksen kohtaan 2 ”Kuntayhtymän jäsenkunnat”.

Kuntalain 79 §:n mukaan perussopimus on kuntien välinen sopimus, jonka muuttaminen tapahtuu jäsenkuntien valtuustojen päätöksillä. Perussopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluvu on vähintään puolet kaikkien jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy **liitteestä n:o 1 / § 69** ilmenevän muutetun perussopimuksen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN STRATEGIAN 2020 HYVÄKSYMINEN

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallituksen kokous 26.1.2011 / 7 §
TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN STRATEGIA 2020, KUNTIEN LAUSUNNOT STRATEGIALUONNOKSESTA JA STRATEGIAN HYVÄKSYMINEN

Seutujohtaja Nurminen 14.12.2010

Seutuhallitus päätti kokouksessaan 24.11.2010 hyväksyä kaupunkiseudun strategialuonnoksen 2020 ja pyytää siitä jäsenkuntien lausunnot 13.12.2010 mennessä.

Kaikki kaupunkiseudun kunnat ovat toimittaneet pyydetty lausunnot. Lausuntojen pohjalta strategialuonnos on saanut kunnissa pääosin myönteisen vastaanoton. Useampi kunta on todennut seutustrategian olevan sopusoinnussa kunnan oman strategian kanssa. Huomiota on kuitenkin kiinnitetty yhteistyötavoitteiden 2014 sanamuotoihin viitaten niiden täsmällisyyteen, realismiin ja sitoutumisen mahdollisuuksiin. Lausunnoissa on viitattu myös yhteistyön vahvempaan tavoitteellisuuteen ja tuloksellisuuteen. Lausuntojen pohjalta ei voida varmistua, että kaikki kunnat ovat sitoutumassa yhteistyön edelläkävijyyteen, joka on strategian visiona 2020. Vision tarkoituksena on varmistaa kaupunkiseudun kilpailukyky kunta- ja palvelurakenteita uudistaviin alueisiin nähden.

Koska yhteistyö on vapaaehtoista, tulee kaikkien osapuolten tahtotila huomioida mahdollisuuksien mukaan strategian viimeistelyssä.

Palveluyhteistyön osalta eräät lausunnot jättävät tulkinnan varaa yhteistyön painopisteisiin ja syvyyteen. Yhteistyön syventäminen palveluissa edellyttäneen tapauskohtaisia ratkaisumalleja, jotta eri osapuolten odotukset voidaan tyydyttää. Palveluyhteistyön tavoitteita on muotoiltu uudelleen kuitenkin vain maltillisesti, sillä jokainen yhteistyöhanke käynnistetään erillisellä päätöksellä, jossa tarkennetaan myös hankekohtaiset tavoitteet. Jatkossa onkin tarve kiinnittää enemmän huomiota hankemuotoisen yhteistyön riittävään ennakkovalmisteluun ja kuntien sitouttamiseen jo yhteistyöhankeiden käynnistysvaiheissa.

Maankäytön tavoitteisiin kohdistuvia poikkeavia näkemyksiä on lausunnoissa esitetty vain vähän. Maankäyttöyhteistyön osalta onkin tärkeää, että kaikki kunnat sitoutuvat rakennesuunnitelman 2030 toteuttamiseen. Tämä tarkoittaa maankäyttöön liittyvien prosessien ja toimintojen riittävää yhteensovittamista ja kytkentää yli kuntarajojen. Rakennesuunni

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

telman toteutuksen kannalta tärkeitä ovat mm. kaavoituksen, rakentamisen ohjauksen, asuntotoimen, joukkoliikenteen ja palveluverkon suunnitteluprosessit. Näiden saumaton toiminta yli kuntarajojen varmistaa oikea-aikaisen ja taloudellisesti järkevän toteutustavan rakennesuunnitelmalle.

Elinkeinojen ja osaamisen osalta kuntien lausunnot sisältävät varsin vähän kommentteja huomioiden, että kaupunkiseudun strategialla ohjataan myös seudullista elinkeinopoliitikkaa.

Kaupunkiseudun strategiassa esitettyjen tavoitteiden rinnalla kuntien yhteistyössä tulee huomioida myös uusi hallitusohjelma ja mahdolliset kunta- ja palvelurakenteita koskevat kansalliset linjaukset. Strategisia tavoitteita tulee varautua tarkistamaan niiden mukaisesti.

Lausunnoista on laadittu yhteenveto.

Asia käsitellään seutuhallituksessa.

Liitteet: - kuntien lausunnot
- kaupunkiseudun strategia 2020 ehdotus 31.12.2010

Kuntajohtajakokous 7.1.2011

Päätösehdotus. Seutujohtaja Nurminen:

Kuntajohtajakokous päättää omalta osaltaan

ohjeistaa strategiasta annettujen lausuntojen huomioimisen kaupunkiseudun strategia 2020 ehdotuksessa ja

että strategiaehdotus käsitellään seuraavassa kokouksessa.

Päätös. Kuntajohtajakokous päätti omalta osaltaan

hyväksyä seutustrategian 2020 kokouksessa tehdyin muutoksin ja

lähettää sen jäsenkuntien hyväksyttäväksi.

Seutujohtaja Nurminen 11.1.2011

Liitteet: - kuntien lausunnot
- kaupunkiseudun strategia 2020 ehdotus/7.1.2011

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Seutuhallitus 26.1.2011

Päätösehdotus. Seutujohtaja Nurminen:

Seutuhallitus päättää

hyväksyä seutustrategian 2020 ja

lähettää sen jäsenkuntien hyväksyttäväksi.

Päätös. Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kh § 70 / 7.3.2011

Vesilahden kunnanhallitus totesi 13.12.2010 lausuntonaan, että sillä ei ole seutustrategialuonnokseen huomautettavaa ja painottaa, että strategialuonnoksen sisältö mahdollistaa Vesilahden kunnan kehittämisen maaseutumaisemana, luonnonläheisenä ja vetovoimaisena seutukunnan itsenäisenä kuntana.

Seutujohtaja Päivi Nurminen oli esittelemässä seutustrategiaa Vesilahden kunnanvaltuuston kokouksessa 24.1.2011.

Liitteenä n:o 1 / § 70 on Tampereen kaupunkiseudun strategia 2020 ja **liitteenä n:o 2 / § 70** on kuntien lausunnot seutustrategiasta.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy **liitteenä n:o 1 / § 70** ilmenevän Tampereen kaupunkiseudun strategian 2020.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

TAMPEREEN KAUPUNKISEUDUN JOUKKOLIIKENNESUUNNITELMA, LOPPURAPORTTI

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä, kuntajohtajakokous 4.2.2011:

Seutujohtaja Nurminen 4.8.2010

Seutuhallitus päätti 3.2.2010 osana seudullisen joukkoliikenneyhteistyön kehittämistä käynnistää Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennesuunnitelman laadinnan WSP Finland Oy:n kanssa. Projektiryhmän pj:ksi nimettiin Mika Periviita ja jäseniksi edustajat Tampereelta, kehyskunnista, ELY:stä, maakuntaliitosta ja seutuyksiköstä. Projektiryhmän tuli kuulla työn edetessä myös liikennöitsijöitä. Väliraportointi kuntajohtajakokoukselle ja seutuhallituksessa sovittiin toteutettavaksi kesäkuussa 2010.

Projektiryhmän puheenjohtaja Mika Periviita kirjoittaa:

”Tampereen seudun joukkoliikennesuunnitelman tilannekatsaus

Vuoden 2009 lopulla voimaan tulleet joukkoliikennelaki ja palvelusopimusasetus aiheuttavat muutoksia joukkoliikenteen järjestämistapoihin myös Tampereen seudulla. Vuoden 2010 alussa on valtuustoissa tehty päätökset seudullisesta joukkoliikenteen yhteistoiminnasta. Toimivaltaisena viranomaisena aloittaa seudullinen joukkoliikennelautakunta 1.1.2011 Tampereen toimiessa vastuukuntana.

Joukkoliikennelain mukaan toimivaltaisen viranomaisen on määritettävä alueensa palvelutaso. Palvelutaso on määriteltävä sellaiseksi, että se pystytään toteuttamaan. Lisäksi tulee päätettäväksi, miten joukkoliikenne seudulla järjestetään, kun lain siirtymäaikana voimassa olevat liikennöintisopimukset päättyvät.

Tampereen seudun joukkoliikennesuunnitelman laadinnan yhteydessä tarkastellaan, mitä vaihtoehtoja joukkoliikenteen järjestämiseksi seudulla on, ja tehdään palvelutasomäärittely ja sen pohjalta linjastosuunnitelma.

Projektiryhmä on vertaillut erilaisia mahdollisuuksia joukkoliikenteen järjestämiseksi, kuullut liikennöitsijöitä sekä laatinut ehdotuksen palvelutasomäärittelyksi. Joukkoliikenteen lähtötietojen kokoamisen viivästymisestä johtuen joukkoliikenteen nykytilan kuvaus on viivästynyt alkuperäisestä aikataulusta. Väliraportin valmistuttua laaditaan linjastosuunnitelma ja kehitysehdotukset. Työn valmistumisaikataulua arvioidaan projektiryhmän kokouksessa 14.9.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Projektiryhmän laatima palvelutasomäärittelyluonnos sisältää 5 eri luokkaa (* - *****), joissa on kriteerejä mm. vuoroväleille eri aikoina, liikennöintiajalle, kävelyetäisyydelle ja käytettävälle kalustolle. Alueita voidaan luonnehtia seuraavasti:

| | |
|-------|---|
| ***** | joukkoliikenne on kilpailukykyistä henkilöauton kanssa |
| ***** | mahdollistaa elämän ilman autoa tai kakkosautoa |
| *** | täyttää joukkoliikenteen pakkokäyttäjien tyypilliset matkustustarpeet |
| ** | tarjoaa keskeiset yhteydet oman alueen kuntakeskukseen ja |
| * | täyttää koulu-, työmatka- ja asiointitarpeet arkisin |

Tietyn alueen palvelutaso riippuu alueen asukas- ja työpaikkamääristä sekä kunnan taloudellisista resursseista. Lopulliset päätökset kunkin alueen palvelutasosta tehdään kunnissa, mutta kuntarajat ylittävää suunnitelua mahdollistaa paremman palvelutason joillain alueilla.

Palvelutasomäärittelyä ja joukkoliikenteen järjestämistapoja on käsitelty myös liikennöitsijäkuulemisessa 9.6. Tapaamisen perusteella palvelutasokriteeristöä muutettiin mm. vuorovälien, liikennöinti-aikojen ja kalustovaatimusten osalta ottamaan paremmin huomioon maaseutumaisemmat alueet. Myös vaihdoista ja ajoajoista keskusteltiin. Niiden osalta on aina tehtävä kompromissi matkustajan mukavuuden ja kannattavuuden kesken.

Tehdyn palvelutasomäärittelyn perusteella on arvioitu nykyisen joukkoliikenteen palvelutasoa alueittain. Tampereen sisäisen linjaston alueella tarjonta on pääosin erinomaista tai hyvää (***** tai ****). Suurissa kuntakeskuksissa (Nokia, Lempäälä, Pirkkala, Kangasala) palvelutason on arkisin hyvä (**** tai ***), ruuhka-aikaan jopa erinomainen (*****). Vesilahdella ja Orivedellä tarjonta on pienemmistä asukasmääristä johdun huonompaa. Myöhään illalla ja viikonloppuisin palvelutaso on usein arkipäivää huonompi, etenkin sunnuntailiikenteen tarjonnassa on puutteita lähes kaikkialla.”

Projektiryhmän puheenjohtaja Mika Periviita selostaa asiaa kokouksessa.

Asia käsitellään seutuhallituksessa.

Litteet: - väliraportti
- pp-tiivistelmä

Mika Periviita saapui kokoukseen klo 9.20.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Kuntajohtajakokous 17.9.2010

Päätösehdotus. Seutujohtaja Nurminen:

Kuntajohtajakokous päättää omalta osaltaan

merkitä väliraportin tiedoksi

keskustella joukkoliikenteen kuntakohtaisten palvelutasojen käsittelystä peruskunnissa ja

lähettää väliraportin jäsenkuntiin tiedoksi.

Päätös. Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kuntajohtajakokous korosti, että palvelutasotavoitteet tulee mittailla nykyisten joukkoliikenteeseen käytettävien resurssien mukaan.

Seutujohtaja Nurminen 17.9.2010

Kunnat ovat neuvotelleet myös paikkajaon 14 jäseniseen 2011 vuoden alusta toimintansa aloittavaan seudulliseen joukkoliikennelautakuntaan. Johtaja Yli-Rajala esittelee neuvottelun tuloksen.

Joukkoliikennesuunnitelman projektiryhmän puheenjohtaja Mika Periviita selostaa seudullisen suunnitelman väliraporttia kokouksessa.

Mika Periviita saapui kokoukseen.

Litteet: - väliraportti
- pp-tiivistelmä
- Kokouksessa jaettiin alustava luonnos joukkoliikennelautakunnan paikkajaoksi.

Seutuhallitus 29.9.2010

Päätösehdotus. Seutujohtaja Nurminen:

Seutuhallitus päättää

merkitä väliraportin tiedoksi,

keskustella joukkoliikenteen kuntakohtaisten palvelutasojen käsittelystä peruskunnissa ja

lähettää väliraportin jäsenkuntiin tiedoksi.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Päätös. Päätösehdotus hyväksyttiin.

Seutujohtaja Nurminen 19.1.2011

Joukkoliikennepäällikkö Periviita kirjoittaa:

Tampereen seudun joukkoliikennesuunnitelman laatiminen aloitettiin maaliskuussa 2010. Keskeisenä näkökulmana on, millä tavoin joukkoliikennettä järjestetään siirtymäajan liikennöintisopimusten päätyttyä vuonna 2014. Työssä on tuotettu helmikuussa 2011 työnsä aloittavalle seudulliselle joukkoliikennelautakunnalle vaihtoehtoisia linjasto- ja palvelutasovaihtoehtoja sekä muuta perustietoa tulevien suunnitteluratkaisujen pohjaksi.

Tampereen seudun joukkoliikennesuunnitelman taustalla on joulukuussa 2009 voimaan tullut joukkoliikennelaki, jonka myötä joukkoliikenteen järjestämistapa muuttuu. Laki edellyttää vastuuviranomaisen muodostamista, palvelusomäärittelyn laatimista sekä joukkoliikenteen järjestämistavasta päättämistä. Joukkoliikenteen uuteen järjestämistapaan on otettava kantaa hyvissä ajoin ennen kuin niin sanotut siirtymäajan liikennöintisopimukset päättyvät kesällä 2014.

Liikennepoliittisena tavoitteena on, että seudun joukkoliikenne on eri matkustajaryhmien käytettävissä, työ- ja asiointimatkat on mahdollista tehdä ilman autoa kohtuullisessa ajassa ja tiedot liikennepalveluista ovat helposti saatavilla.

Suunnitelmassa hahmotetaan joukkoliikenteen kehittämistoimenpiteitä kaupunkiseudulla ja joukkoliikenteen vastuuviranomaiseksi perustetun Tampereen seudun joukkoliikennelautakunnan työskentelyn pohjaksi. Työn keskeisenä lähtökohtana on edellä mainittujen siirtymäajan sopimusten päätyminen. Suunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden toteutuksen aikajänne on noin kymmenen vuotta.

Työssä on muodostettu esitys palvelusomäärittelyksi, johon sisältyvät palvelusokriteerit ja alueelliset palvelusotavoitteet, joiden pohjalta kuntien ja seudullisen lautakunnan yhteistyönä tehdään lopullinen palvelusomäärittely vuoden 2011 aikana. Palvelutason määrittäminen koko seudulle ja joukkoliikenteen suunnittelu seudullisena kokonaisuutena antavat hyvät lähtökohdat joukkoliikenteen palvelutason parantamiseen.

Joukkoliikenteen palvelutaso Tampereen kaupunkiseudulla on etenkin käytetyimmillä yhteysväleillä hyvä. Puutteita on lähinnä iltaisin ja viikonloppuisin. Joillain alueilla palvelutaso perustuu pidempimatkaiseen liikenteeseen.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Vuoden 2014 linjastosta on suunnitelmassa esitetty kaksi erityyppistä vaihtoehtoa, joiden pohjalta linjastosuunnittelua on hyvä jatkaa. Vaihtoehto 1 on nykyisen linjaston kaltainen ja perustuu määritetyn palvelutason toteuttamiseen. Vaihtoehdossa 2 on muodostettu runkolinjasto, jota täydentävät muut linjat. Runkolinjat ovat vahvoja linjoja, joilla on selkeät reitit ja tiheät vuorovälit. Liikennemallitarkastelujen perusteella joukkoliikenteen tarjonnan lisääminen lisää matkustajamääriä. Joukkoliikenteen järjestämistapaan ei ole suoraan otettu kantaa.

Seudulle on luonnosteltu kolme vaihtoehtoista taksajärjestelmää. Nykytyyppisessä järjestelmässä Tampereella ja sen lähialueilla on tasataksa ja muualla seudulla etäisyyteen perustuva tariffi. Vyöhyketariffimallissa seutu on jaettu neljään etäisyyteen perustuvaan vyöhykkeeseen. Kuntavyöhykemallissa taas seutu on jaettu kolmeen vyöhykkeeseen, jotka noudattavat kuntarajoja muutamin poikkeuksin.

Joukkoliikenteen nopeus autoliikenteeseen nähden vaikuttaa joukkoliikenteen kilpailukykyyn. Suunnitelmaan on kerätty useita toimenpiteitä, joilla joukkoliikennettä seudulla voidaan nopeuttaa ja siten parantaa joukkoliikenteen kilpailukykyä. Luotettava ja helposti saatavilla oleva tieto joukkoliikennepalveluista taas parantaa joukkoliikenteen houkuttelevuutta. Seudullista joukkoliikenneinformaatiota tulee kehittää yhtenäisemmäksi niin sähköisen kuin perinteisenkin informaation osalta, esimerkkinä seudullinen reittiopas internetissä ja seutuliiikenteen linjakartta. Tärkeässä roolissa luotettavuuden parantamisessa on myös häiriötiedotuksen kehittäminen.

Joukkoliikennesuunnitelman toteutusta aloitetaan keväällä 2011, jolloin käynnistyy tarkemmalla tarkastelutasolla tehtävä kuntakohtainen palvelutasomäärittely ja linjastosuunnittelu. Seudun joukkoliikennelautakunta tekee päätöksen palvelutasosta vuoden 2011 aikana kuntien omasta palvelutasostaan tekemien päätösten pohjalta.

Laadittu joukkoliikennesuunnitelma toimii siis lähtökohtana vuoden 2011 aikana tehtävälle kaupunkiseudun joukkoliikenteen palvelutason tarkemmalle määrittelylle. Joukkoliikennelautakunta päättää keväällä 2011 ensin palvelutason määrittelyn kriteereistä ja luokituksesta sekä tekee yhteistoimintasopimuksen mukaisesti kunnille esityksen seudun joukkoliikenteen tavoitteellisesta palvelutasosta. Kunnille tehtävää palvelutasoesitystä varten suunnittelua jatketaan keväällä 2011 tarkemmalla tarkastelutasolla tehtävällä kuntakohtaisella palvelutasomäärittelyllä ja linjastosuunnittelulla. Kuntakohtaiset palvelutasot ja niihin liittyvät linjastot päätetään yhteistoimintasopimuksen mukaisesti kunnissa syksyllä

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

2011. Joukkoliikennelautakunta päättää toimivalta-alueensa palvelutasosta vuoden 2011 loppuun mennessä kuntien omasta palvelutasostaan tekemien päätösten pohjalta."

Joukkoliikennepäällikkö Periviita selostaa asiaa kokouksessa.

Asia käsitellään seutuhallituksessa.

Liite: - loppuraportti/28.1.2011,
toimitetaan extranettiin 31.1.2011

Kuntajohtajakokous 4.2.2011

Päätösehdotus.

Seutujohtaja Nurminen:

Kuntajohtajakokous päättää omalta osaltaan

hyväksyä seudullisen joukkoliikennesuunnitelman loppuraportin,

pyytää jäsenkunnilta ja sidosryhmiltä lausunnon loppuraportista 15.3.2011 mennessä ja

että asia käsitellään KJK:ssa 18.3.

Päätös.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi kuntajohtajakokous totesi,

että joukkoliikennesuunnitelman loppuraportti voidaan lähettää heti lausunnoille jäsenkuntiin ja sidosryhmille.

Kh § 71 / 7.3.2011

Kunnanjohtaja:

Vesilahden kunnanhallitus toteaa **liitteenä n:o 1 / § 71** ilmenevään joukkoliikennesuunnitelman loppuraporttiin lausuntonaan seuraavaa:

Seudullisen rakennesuunnitelman 2030 ja Vesilahden kuntakehityskuvan mukaisesti Vesilahden kunnan kehittäminen perustuu kolme kaavoitetun taajaman ja niitä sopivasti täydentävien kylien kehittämiseen. Tulevaisuudessa Kirkonkylä, Koskenkylä ja Narva kasvavat tiiviimmin kiinni toisiinsa. Tämän kolmion kehittäminen tulee huomioida joukkoliikenteen suunnittelussa, jolloin selvitetään myös Koskenkylän alueen joukkoliikennetarpeet.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Vesilahden joukkoliikenne on merkittävältä osin ollut valtion (ELY:n) rahoittamaa ostoliikennettä. Kunta katsoo tärkeäksi, että suurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetukea ohjattaisiin korvaamaan ELY:n tuen loppumista, jolloin turvattaisiin joukkoliikenteen palvelutason säilyminen ainakin nykyisen tasoisena.

Olemassa olevilla tiedoilla näyttäisi siltä, että linjastojen suhteen nykyinen malli (omat linjastot) olisi perustellumpi joukkoliikenteen turvaamisen kannalta kunnan alueella kuin runkoliikennepainotteinen linjasto.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä / kirjaamo@tampereenseutu.fi
- Tampereen kaupunki / Mika Periviita, Juha-Pekka Häyrynen

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

MUUTOKSET VUODEN 2011 TALOUSARVIOON

Kh § 72

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 14.12.2010 hyväksynyt Vesilahden kunnan talousarvion ja talousarviosuunnitelman 2011-2013. Valtuuston hyväksymispäätöksen jälkeen on ilmennyt välttämättömiä muutostarpeita talousarvion investointiosan.

Muutosesitykset vuoden 2011 talousarvion investointiosaan:

- maa-alueiden ostaminen, talousarviossa määrärahavaraus 50.000,- euroa, lisämäärärahaesitys 250.000,- euroa (valtuuston hyväksymässä uudessa kunnanhallituksen johtosäännössä kunnanhallitus voi päättää määrärahojen puitteissa kiinteän omaisuuden ostamisesta, mikäli hinta ei ylitä 75.000,- euroa). Lisämäärärahavaraus mahdollistaa kunnanhallitukselle joustavamman menettelyn vireillä olevissa maa-aluekaupoissa.
- Peiponpellon päiväkodin rakentaminen, talousarviossa ei määrärahaa, lisämäärärahaesitys xx euroa (Peiponpellon hankkeen viivästymisen takia vuodelle 2011 siirtyi investointikustannuksia). Vastaavasti Peiponpellon investointiin tulopuolelle merkitään pääurakan vakuuksina 182.000,- euroa.
- uuden kirjaston esisuunnittelu 10.000,- euroa,
- Ämmänhaudanmäen asemakaava-alueen infran suunnittelukustannukset sekä alueelta Lammasniemeen johtavan vesi- ja viemärirunkolinjan suunnittelukustannukset xx euroa.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy vuoden 2011 investointiosaan tekstissä ilmenevät menojen ja tulojen määräraha-tarkistukset.

Kunnaninsinööri Tapio Kauppila oli esityslistaa valmisteltaessa vuosilomalla, joten Peiponpeltoon ja Ämmänhaudanmäen infraan liittyvät lisämäärärahat ilmoitetaan vasta kokouksessa.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti, että se ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy vuoden 2011 investointiosaan seuraavat menojen määräraha-tarkistukset:

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

- maa-alueiden ostaminen, talousarviossa määrärahavaraus 50.000,- euroa, lisämäärärahaesitys 250.000,- euroa (valtuuston hyväksymässä uudessa kunnanhallituksen johtosäännössä kunnanhallitus voi päättää määrärahojen puitteissa kiinteän omaisuuden ostamisesta, mikäli hinta ei ylitä 75.000,- euroa). Lisämäärärahavaraus mahdollistaa kunnanhallitukselle joustavamman menettelyn vireillä olevissa maa-aluekaupoissa.
- Peiponpellon päiväkodin rakentaminen, talousarviossa ei määrärahaa, lisämäärärahaesitys 350.000,- euroa (Peiponpellon hankkeen viivästymisen takia vuodelle 2011 siirtyi investointikustannuksia).
- uuden kirjaston esisuunnittelu 10.000,- euroa,
- Ämmänhaudanmäen asemakaava-alueen infran suunnittelukustannukset sekä alueelta Lammasniemeen johtavan vesi- ja viemärirunkolinjan suunnittelukustannukset 45.000,- euroa.

TIEDOKSI: - kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

TALOUSSUUNNITTELIJAN VIRAN PERUSTAMINEN JA TALOUSPÄÄLLIKÖN VIRAN LAKKAUTTAMINEN

Kh § 73

Kunnanvaltuusto perusti kokouksessaan 27.6.2005 / § 58 talouspäällikön viran ja lakkautti samalla kirjanpitäjän toimen. Talouspäälliköllä ei ole ollut alaisia ja hänen esimiehenään on toiminut hallintojohtaja.

Nykyinen viranhaltija on irtisanoutunut kunnan palveluksesta 14.6.2011 alkaen. Tässä yhteydessä olisi tarkoituksenmukaista muuttaa talouspäällikön virkanimike taloussuunnittelijaksi, joka kuvaisi paremmin viran tehtävänkuvausta. Viran keskeisiä tehtäväkokonaisuuksia ovat kunnan talousarvio- ja tilinpäätösprosessista vastaaminen, erilaisten taloushallinnon tilastojen ja raporttien tuottaminen ja kehittäminen, kirjanpitoon liittyvät tehtävät, sisäisen valvonnan ja tarkastuksen kehittäminen sekä kunnan yhteyshenkilönä toimiminen mm. kuntien yhteisissä taloushallintoon liittyvissä palavereissa ja hankkeissa (osin yhdessä kirjanpitäjätietoliikenneasiantuntijan kanssa) ja verotukseen liittyvissä asioissa.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se perustaa Vesilahden kuntaan taloussuunnittelijan viran 14.6.2011 alkaen ja samalla lakkauttaa talouspäällikön viran.

Taloussuunnittelijalla ei ole alaisia ja hänen esimiehenään toimii hallintojohtaja.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI:

- kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | Kokouspäivämäärä | § | Sivu |
|-----------------|------------------|----|------|
| Kunnanhallitus | 21.6.2010 | 99 | |
| Kunnanvaltuusto | 28.6.2010 | 36 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 74 | 119 |

SUONOLAN YKSITYISTIEKUNNAN ANOMUS

Kh § 99

Suonolan yksityistiekunta on osoittanut Vesilahden kunnanhallitukselle anomuksen koskien Uittamon uuden sillan rakentamisen rahoitusta.

Vesilahden kunnan Suonolan kylässä sijaitseva Uittamon vanha silta on tarkoitus uusia. Asiantuntijoiden tarkastuksessa on todettu, että silta on korjattava tai uusittava viiden vuoden kuluessa. Yksityistiekunta on päättänyt sillan uusimiseen.

Suonolan yksityistiekunnan siltatyöryhmä hakee kunnalta 130.000,- euron (alv 22 %) lainaa uuden sillan rakentamiseksi. Haettava summa on tämän hetken arvio kokonaiskustannuksista. Alustava rakennusaikataulu on vuoden 2011 loppuun mennessä. Rahoitussuunnitelma olisi seuraava: valtion avustus 75 %, Vesilahden kunta 20 % ja tiekunnan osakkaat 5 %. Sillan valmistuttua ja ELY-keskuksen asiantuntijan tarkastettua sillan, tiittää yksityistiekunta saamansa valtionavustuksen Vesilahden kunnalle.

Suonolan yksityistiekunnan kirjeessä todetaan lisäksi, että Vesilahden kunnan toivotaan rahoittavan hanketta 20 %:n osuudella, koska kohde on liikenteellisesti merkityksellinen vakiasutuksen, metsäliikenteen, ke-säasutuksen ja läpikulkuliikenteen vuoksi. Huomioitavaa on, että ky-seessä ei ole päättyvä tie.

Mikäli kunta ei myönnä lainaa, yksityistiekunta hakee toissijaisena vaihtoehdona 130.000,- euron suuruiselle pankkilainalla kunnan rakennusai-kaista takausta sillan rakentamiseksi. Takausvastuu päättyy, kun laina on maksettu takaisin rahoituslaitokselle. Laina on tarkoitus maksaa pois välittömästi yksityistiekunnan saatua valtion ja kunnan avustukset.

Vesilahden kunnassa yksityisteiden ja niihin liittyvien siltojen avustus-päätökset tekee rakennus- ja ympäristölautakunta talousarviomääräraho-jen puitteissa. Avustussumma on maksimissaan 20 % hyväksytyistä kus-tannuksista.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se myöntää Suonolan yksityistiekunnan 130.000 euron pankkilainalle rakennusaikaisen taka-uksen sillan rakentamista varten ehdolla, että kunta saa takuun vakuu-deksi yksityistiekunnalta vastatakauksen (hallituksen jäsenten sitoumus tai vastaava / varmistunee kokoukseen mennessä).

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | Kokouspäivämäärä | § | Sivu |
|-----------------|------------------|----|------|
| Kunnanhallitus | 21.6.2010 | 99 | |
| Kunnanvaltuusto | 28.6.2010 | 36 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 74 | 120 |

Lisäksi kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että kunnanjohtaja ja hallintojohtaja saavat sopia takaukseen liittyvät muut tekniset ehdot.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kv § 36

Kunnanhallitus:

Kunnanvaltuusto päättää, että se:

- myöntää Suonolan yksityistiekunnan 130.000 euron pankkilainalle rakennusaikaisen takauksen sillan rakentamista varten ehdolla, että kunta saa takuun vakuudeksi yksityistiekunnalta vastatakauksen,
- antaa kunnanjohtajalle ja hallintojohtajalle valtuudet sopia takaukseen liittyvät muut tekniset ehdot.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutetut Jari Lehtonen ja Tuula Rantanen poistuivat kokouksesta esteellisinä (hallintolain 28 §:n mukainen intressijääviys) tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Esteellisyys todettiin.

Vesilahden Sitoutumattomien ensimmäinen varavaltuutettu Sari Virtanen toimi Jari Lehtosen tilalla tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Kh § 74 / 7.3.2011

Kunnanhallitus:

Suonolan yksityistiekunta on toimittanut 25.2.2011 kuntaan uuden anomuksen (**liitteenä n:o 1 / § 74**) koskien Uittamon uuden sillan rakentamisen rahoitusta. Uudessa anomuksessaan Suonolan yksityistiekunnan

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

| | Kokouspäivämäärä | § | Sivu |
|-----------------|------------------|----|------|
| Kunnanhallitus | 21.6.2010 | 99 | |
| Kunnanvaltuusto | 28.6.2010 | 36 | |
| Kunnanhallitus | 07.03.2011 | 74 | 121 |

siltatyöryhmä hakee kunnalta 227.550 euron rakennusaikaista lainaa uuden sillan rakentamiseksi. Haettava summa on tämän hetken arvio kokonaiskustannuksista. Alustava rakennusaikataulu on vuoden 2011 loppuun mennessä.

Mikäli kunta ei myönnä rakennusaikaista lainaa, yksityistiekunta hakee toissijaisena vaihtoehtona 227.550 euron suuruiselle pankkilainalle kunnan rakennusaikaista lainan takausta sillan rakentamiseksi. Laina maksetaan välittömästi takaisin yksityistiekunnan saatua valtion ja kunnan avustuksen. , jolloin myös takausvastuu päättyy.

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että se päättää

- myöntää Suonolan yksityistiekunnan 227.550 euron pankkilainalle rakennusaikaisen takauksen sillan rakentamista varten ehdolla, että kunta saa takuun vakuudeksi yksityistiekunnalta vastatakauksen ja
- antaa kunnanjohtajalle ja hallintojohtajalle valtuudet sopia takaukseen liittyvät muut tekniset ehdot.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

TIEDOKSI: - kunnanvaltuuston jatkokäsittely

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

ILMOITUSASIAT

Kh § 75

Kunnanhallitukselle **saatetaan tiedoksi seuraavat saapuneet kirjeet:**

1. Kiinteistönluovutusilmoitukset

Myyjä/ostaja:

Niemi/Latva

Niinen ja Juvonen/Mäkelä ja Toivainen

Vesilahden kunta/Vastamaa

Pasti/Katajisto

Vesilahden kunta/Kuljetus J & J Viikari

Väänänen/Pasti

Vesilahden kunta/Asunto Oy Vesilahden Tapolanranta

Vesilahden kunta/Moisio ja Järvensivu

Seppälä ja Yli-Arvela/Yli-Arvela

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

Kunnanhallitukselle saatetaan tiedoksi seuraavat ilmoitusasiat:

1. Vesilahden kunnan väkiluku 27.2.2011 oli 4.333 asukasta, (4.336 /12.2.2011).
2. Pirkanmaan ELY-keskus / Pirkanmaan työllisyyskatsaus 1/2011 **Vesilahden työttömyysaste tammikuun lopussa 2011 oli Pirkanmaan alhaisin 6,8 %** (joulukuun tilanne 7,5 %), Tampereen seutukunnassa 11,9 (12,2 %), Pirkanmaalla 11,3 % (11,9 %) ja koko maassa 10,1 % (10,3 %).
3. Rakennus- ja ympäristölautakunta 1.2.2011
 - § 12, myönteinen suunnittelutarveratkaisu Teemu Ruotsilan hakemukseen rakentaa asuinrakennus kiinteistölle Hirsimäki, RN:o 3:45/Vesilahti/Kurala
4. Kunnanhallituksen jäsenille ja valtuuston puheenjohtajille on 24.2.2011 lähetetty sähköpostin liitteenä *Sosiaaliamiehen selvitys sosiaalihuollon asiakkaan oikeuksien ja aseman kehityksestä vuonna 2010.*

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös.

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirjan tarkastajien nimikirjaimet

| Toimikunta | Lautakunta | Hallitus | Valtuusto |
|------------|------------|----------|-----------|
| | | | |

VESILAHDEN KUNTA

Kunnanhallitus 07.03.2011

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Kunnanhallituksen päätöksiin, **pykälät 62, 63, 65, 66, 67** tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 91 §), **pykälät 60, 61, 64, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75**
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §), pykälät

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan Vesilahden kunnanhallitukselta, osoite:
Vesilahden kunnanhallitus
Lindinkuja 1
37470 Vesilahti.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava. Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä. Tiedoksisaantiin sovelletaan, mitä valitusosoituksen kohdalla sanotaan.

VALITUSOSOITUS

Kunnanhallituksen päätöksiin, **pykälät** saa muutosta hakea se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut kunnanhallituksessa, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 91 §), pykälät _____.
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa (KvesL 26 §), pykälät _____.
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §), pykälät _____.

Kunnanhallituksen päätöksistä, pykälät _____, koskien liikennelupaa saa muutosta hakea luvan hakija ja luvan haltija, jonka oikeuteen päätös voi vaikuttaa. UHKASAKON ASETTAMISTA KOSKEVAAN PÄÄTÖKSEEN EI SAA ERIKSEEN HAKEA MUUTOSTA VALITTAMALLA. (Luvanvaraisesta henkilöliikenteestä tiellä 25 §).

Kunnanhallituksen päätöksistä, pykälien _____, osalta saa ostaja ja etuostolain 6 §:ssä tarkoitetuissa tapauksissa myös myyjä hakea muutosta valittamalla (EtuostoL 22 §).

Kunnanhallituksen päätöksistä, pykälien, osalta saa muutosta hakea jokainen sillä perusteella, että päätös loukkaa hänen oikeuttaan.

Valitusviranomainen

Muutosta haetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta, osoite:
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna.
Puhelinnumero: vaihde 010 36 42200, telefax 010 36 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, **7 päivän** kulluttua kirjeen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Pöytäkirja on ollut nähtävillä **10.3.2011**.
Päätös on annettu postin kuljetettavaksi **11.3.2011**.
Asianosainen on vastaanottanut pöytäkirjanotteen _____.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jona työt virastoissa on keskeytettävä, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirja

Valituskirjassa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ai-nootaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä selvitys siitä päivästä, josta valitusaika alkaa.

Omalla vastuulla valituskirjan voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasia-kirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen vi-raston aukioloajan päättymistä.

”Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallin-to-oikeudessa 82 euroa”.